

SIPPEREC

Contrôle de la mise en œuvre du programme des travaux réalisés en 2017 sur le réseau du SIPPEREC, dans le cadre du schéma directeur des investissements

Rapport

Vu pour être annexé
A la délibération n° 2018-12-54
Du 13/12/2018
Attachée Territoriale


Virginie HEBERT

28 octobre 2018

SOMMAIRE

Sommaire

<u>1. LE CONTEXTE ET LES OBJECTIFS DE LA MISSION</u>	<u>3</u>
<u>2. LE DEROULE DE LA MISSION DE CONTROLE :</u>	<u>3</u>
<u>3. LES CONSTATS OPERES SUR LES 40 AFFAIRES AUDITEES</u>	<u>5</u>
a. Conformité de l'affectation des affaires aux objectifs du schéma directeur.....	5
b. Communication de la date de mise en exploitation des ouvrages	5
c. 2 affaires auditées concernent des travaux achevés avant la mise en place du schéma directeur des investissements	6
d. Conformité des dépenses affectées.....	9
e. Régularité des objectifs techniques inscrits au bilan par affaire.....	9
<u>4. LES CONCLUSIONS DES OPERATIONS DE CONTROLE DU PROGRAMME TRAVAUX 2017.....</u>	<u>11</u>
a. Taux d'opération pour chaque commune nécessitant un ajustement des dépenses et conséquences.....	11
b. Ajustements à mettre en œuvre par Enedis pour le bilan 2017 et les bilans à venir.....	13

1. Le contexte et les objectifs de la mission

L'article 10 du cahier des charges de la concession du SIPPEREC prévoit la réalisation d'un schéma directeur des investissements, décrit en annexe 5 au cahier des charges. Ce schéma directeur se décline en programmes pluriannuels d'investissements (PPI) d'une période de 4 ans. Les programmes pluriannuels d'investissements sont déclinés en programmes travaux annuels.

Le premier PPI couvre la période quadriennale 2016-2019 et 2017 est la seconde année de mise en œuvre du schéma directeur des investissements (SDI) sur le réseau du SIPPEREC

Le programme travaux 2017 a été remis par Enedis le 30 septembre 2016. Le bilan de ce second programme travaux du SDI a été adressé au SIPPEREC le 12 juillet 2018.

L'accord de méthode relatif au suivi de la réalisation du schéma directeur prévoit l'organisation d'un contrôle à mener chaque année sur un échantillon d'opérations inscrites au bilan annuel du programme travaux de l'exercice concerné.

La taille et la constitution de l'échantillon sont définies dans l'accord de méthode, ainsi que les documents à contrôler par affaire.

Enfin, le contrôle est qualifié de satisfaisant, selon les termes de l'accord, « lorsque 80% du nombre des opérations vérifiées pour chaque commune ne nécessite pas d'ajustement du montant réalisé ».

2. Le déroulé de la mission de contrôle :

Pour l'exercice 2017, la taille de l'échantillon a été fixée à 6 communes conformément aux dispositions de l'accord de méthode relatif au suivi de la réalisation du schéma directeur.

Les 6 communes suivantes ont été tirées au sort :

- Bagnolet
- Colombes
- Le Perreux sur Marne
- Montrouge
- Sceaux
- Stains

Pour ces 6 communes, 40 opérations sont inscrites dans le bilan du programme travaux 2017 remis par Enedis. Elles sont réparties comme suit par commune et par objectif :

Commune/ nombre d'opération par objectif du Schéma directeur	Obj. 1 : sécurisation des postes source	Obj. 2 : renouvellement du réseau HTA	Obj. 3 : sécurisation face aux crues	Obj. 4 : renouvellement du réseau BT souterrain	Obj. 5 : renouvellement des postes HTA BT	Obj. 6 : enfouissement du réseau BT en fils nus
Bagnolet	2 opérations				1 opération	
Colombes				4 opérations		4 opérations
Le Perreux sur Marne		1 opération		2 opérations	1 opération	
Montrouge	3 opérations	1 opération		1 opération	1 opération	

Sceaux				1 opération		10 opérations
Stains				1 opération	1 opération	6 opérations
TOTAL	5 opérations	2 opérations	0 opération	9 opérations	4 opérations	20 opérations

2 demi-journées d'audit sur les deux sites d'ingénierie d'ENEDIS (1 demi-journée à Noisy le Grand et 1 demi-journée à Puteaux) se sont tenues les 17 et 19 septembre 2018.

Les pièces à produire par Enedis lors de ces demi-journées d'audit sont listées par l'accord de méthode relatif au suivi de la réalisation du schéma directeur, selon les termes ci-dessous rappelés :

- « Nature des travaux (descriptif détaillé avec un plan des travaux),
- Localisation (adresse précise avec le nom des rues ou du poste DP concerné)
- Longueur et description technique des canalisations BT ou HTA et des ouvrages de réseau posés et déposés de l'opération
- Dépense de l'année N sur l'opération
- Avancement de l'affaire (calendrier, date de mise en exploitation) »

La majorité des pièces a été remise en séance les 17 et 19 septembre 2018. Enedis a adressé, suite aux demandes du SIPPEREC formulées en séance et par messagerie électronique le 9 octobre 2018, 3 messages électroniques le 18/09/2018, le 21/09/2018 et le 18/10/2018.

Après analyse, le SIPPEREC ne dispose pas de l'ensemble des pièces ou éléments nécessaires au contrôle pour les 3 affaires :

Tension	Objectif SD	Affaire	Communes avec CAPEX 2017	Donnée manquante et commentaire du SIPPEREC
BT	4	DB21/008873	COLOMBES	Le SIPPEREC ne dispose pas d'élément relatif à la technologie des câbles renouvelés. Il n'est pas possible de valider la correcte affectation de cette affaire à l'objectif 4 qui vise le renouvellement de câble BT incidentogène.
BT	4	DB21/003107	MONTRouGE	Le SIPPEREC ne dispose pas d'élément relatif à la technologie des câbles renouvelés. Il n'est pas possible de valider la correcte affectation de cette affaire à l'objectif 4 qui vise le renouvellement de câble BT incidentogène.
BT	6	DB21/007389	SCEAUX	La fiche de suivi de projet d'investissement par nature comptable n'a pas été remise dans son intégralité. Seul un extrait montrant les dépenses 2017 a été remis. Il n'est pas possible de valider le montant global de dépense présenté dans le bilan pour cette affaire.

3. Les constats opérés sur les 40 affaires auditées

a. Conformité de l'affectation des affaires aux objectifs du schéma directeur

Une affaire auditée n'est pas affectée à l'objectif qui correspond aux travaux réalisés

Objectif	N° Affaire	Commune	AFF_ADR Adresse des travaux	AFF_LIB Libellé de l'affaire	Dépenses (€) inscrites pour l'affaire dans le bilan remis par Enedis
4	DA21/021525	LE PERREUX- SUR-MARNE	100 AVENUE DU MARECHAL JOFFRE	224/per-CADEAU-P- 1/REM20	32 448,97

L'analyse des éléments présentés par Enedis montre que, pour cette affaire, seuls des travaux de renouvellement des équipements électriques du poste CADEAU situé au Perreux sur Marne ont été réalisés.

Cette affaire doit être affectée à l'objectif 5 – Renouvellement des équipements des postes et non à l'objectif 4 – Renouvellement du réseau BT souterrain incidentogène.

L'affaire DA21/021525 doit être corrigée pour être affectée à l'objectif 5 et non à l'objectif 4.

b. Communication de la date de mise en exploitation des ouvrages

« L'avancement de l'affaire (calendrier, date de mise en exploitation) » est une des informations listées dans l'accord de méthode relatif au suivi de la réalisation du schéma directeur qu'Enedis doit produire lors des opérations de contrôle.

Enedis s'acquitte de cette obligation en présentant l'Autorisation de Mise en Exploitation d'un ouvrage (AMEO) ou la Possibilité de Mise en Exploitation d'un Ouvrage (PMEO), documents datés et signés.

Or il s'avère que certains travaux sont réalisés par les salariés d'Enedis en charge de l'exploitation électrique des ouvrages. Dans ce cas, l'AMEO ou la PMEO ne sont pas établies et Enedis explique ne disposer d'aucun document montrant que les ouvrages construits ont été mis en service.

C'est notamment le cas pour les 2 affaires citées ci-dessous visant le renouvellement des équipements électriques de postes DP :

Objectif	N° Affaire	Commune	AFF_ADR Adresse des travaux	AFF_LIB Libellé de l'affaire	Dépenses (€) inscrites pour l'affaire dans le bilan remis par Enedis	Commentaire
5	DA21/017652	BAGNOLET	248 rue de Noisy- le-Sec.	224 renov poste NOISEC BAG	25 827,73	Les tableaux BT et HTA ont été renouvelés par les équipes d'Enedis le 11/09 sans AMEO
5	DA21/003231	LE PERREUX- SUR-MARNE	32 Av du Général De Gaulle, Le Perreux sur Marne	224 renov POSTE HTA CHARLES PER	6 530,30	Le tableau BT a également été modifié par les équipes d'Enedis sans AMEO

Afin de respecter les termes de l'accord de méthode relatif au suivi de la réalisation du schéma directeur, Enedis doit être en mesure de présenter au SIPPAREC un document tel qu'un bon de travail, un les avis de consignation et déconsignation relatif aux travaux concernés par l'affaire.

Enfin, la conformité des procédures d'Enedis avec la norme UTE 510 lors de la réalisation des travaux par ses équipes est à vérifier, notamment pour ce qui concerne la responsabilité en cas d'accident de personne.

c. 2 affaires auditées concernant des travaux achevés avant la mise en place du schéma directeur des investissements

Objectif	N° Affaire	Commune	AFF_ADR Adresse des travaux	AFF_LIB Libellé de l'affaire	Dépenses (€) inscrites pour l'affaire dans le bilan remis par Enedis
2	DA21/002368	LE PERREUX- SUR-MARNE	Avenue Ledru Rollin	Rnvt câbles CPI avant CDT et etude crue	540,09
4	DA21/011384	LE PERREUX- SUR-MARNE	RUE DE METZ / RUE DE BELFORT / LEDRU ROLLIN	poste BELFORT neutre periph Ã remplacer	19 855,2

➤ Affaire DA21/011384 – Le Perreux sur Marne :

Cette affaire concerne le renouvellement de 552ml de réseau BT souterrain pour un montant de dépenses 2017 de 19 855€ et une dépense totale sur l'affaire indiquée à 19 855€ dans le fichier bilan du programme travaux 2017. 585ml de réseau BT souterrain ont été posés selon ce même fichier.

Le 17 sept. 2018, Enedis a présenté pour cette affaire :

- Un plan de travaux avant – après pour la même adresse (Le Perreux rue de Metz – Belfort – Ledru Rollin) portant un n° d'affaire différent : D321/054312 et non DA21/011384. Ces plans sont datés de 2011.
- 3 AMEO¹ datées du 3 sept. 2014 (pour 2 d'entre elles) et 14 oct. 2014 pour la dernière visant une pose de réseau BT souterrain en renouvellement d'un réseau BT souterrain dans les mêmes rues (Le Perreux rue de Metz – Belfort – Ledru Rollin). Ces 3 AMEO sont attachées à l'affaire D321/054312.
Aucune AMEO n'est indiquée partielle.
- Une fiche de suivi des projets d'investissements par nature comptable pour l'affaire DA21/011384 montrant les mouvements de 2015 à 2018 sur cette affaire.

La fiche de suivi montre de nombreux mouvements comptables en 2015 sur l'opération, notamment des transferts d'investissement. Le montant de la dépense s'élève en 2015 à 85 113,21€ et correspond de manière explicite pour 65 373€ à un transfert d'investissements. Aucune dépense n'a été passée en 2016, 19 855€ ont été passées en 2017 (en totalité de la Moe Enedis) et 4 440€ sont passés en 2018 (à la date du 9/08/18) également de la Moe Enedis.

NB : Enedis a expliqué en séance que l'affaire D321/054312 est devenue l'affaire DA21/011384, du fait d'un changement de « Business Unit ».

Les éléments présentés par Enedis démontrent que les travaux menés au titre de l'affaire DA21/011384 (précédemment D321/054312) se sont achevés en 2014.

Il n'y pas lieu de retenir les dépenses affectées à l'affaire DA21/011384 dans le programme travaux 2017 et la PPI 2016 - 2019.

➤ Affaire DA21/02368 – Le Perreux sur Marne :

Cette affaire concerne le renouvellement de 1893ml de réseau HTA souterrain (CPI) pour un montant de dépenses 2017 de 540 € et une dépense totale sur l'affaire indiquée à 259 602€ dans le fichier bilan du programme travaux 2017. 2100 ml de réseau HTA souterrain ont été posés selon ce même fichier.

Le 17 sept. 2018, Enedis a présenté pour cette affaire :

- Divers plans de travaux avant – après, pour la même adresse (Le Perreux rue Ledru Rollin) portant un n° d'affaire différent : D321/044547 et non DA21/02368. Ces plans sont datés d'août 2010 pour ceux portant une date.

¹ L'émission d'une AMEO (autorisation de mise en exploitation de l'ouvrage) signifie que l'ouvrage (le câble BT souterrain neuf dans le cas présent) est remis à l'exploitant du réseau, qui pourra le mettre sous tension et utiliser l'ouvrage selon le schéma d'exploitation électrique du réseau. L'AMEO est postérieure à la PMEO : le maître d'ouvrage des travaux (l'ingénierie d'Enedis ici) n'a plus accès à l'ouvrage construit.

- Une AMEO datée du 12 sept. 2014 pour l'affaire D321/044547 visant une pose 2 x 1050 = 2100 ml de réseau HTA souterrain en renouvellement d'un réseau HTA souterrain cohérente avec les plans présentés.
- Une attestation d'achèvement de travaux visant la même consistance de travaux que l'AMEO, la même affaire D321/044547 datée du 10 sept. 2014.
- Une fiche de suivi des projets d'investissements par nature comptable pour l'affaire DA21/02368 montrant les mouvements de 2015 à 2017 sur cette affaire.
Comme pour l'affaire précédente, la fiche montre de nombreux mouvements comptables en 2015 sur l'opération, notamment des transferts d'investissement. Le montant de la dépense s'élève en 2015 à 222 724,42€ et correspond de manière explicite pour 194 295€ à un transfert d'investissements.
Une dépense de 36 336€ a été passée en 2016 (retenue dans le PTx 2016 – affaire non contrôlée) comprenant :
 - o 8 400€ d'achat de travaux,
 - o 4 400€ de matériel interne à Enedis (SERVAL)
 - o 23 600€ de Moe Enedis.
 540€ ont été passées en 2017 (en totalité de la Moe Enedis)
- Un CREI (compte rendu d'exécution de l'investissement) daté du 24/08/2018.

NB : Enedis a expliqué en séance que l'affaire D321/044547 est devenue l'affaire DA21/02368, du fait d'un changement de « Business Unit ». De même Enedis a indiqué en séance qu'une partie des travaux (la création d'un poste de coupure) n'a pas pu être réalisée, le Département refusant les autorisations de voirie. Enedis a indiqué que ces travaux ne sont pas réalisés ni programmés au jour du contrôle le 17 septembre 2018.

Les éléments présentés par Enedis démontrent que les travaux de renouvellement du réseau HTA menés au titre de l'affaire DA21/02368 (précédemment D321/044547) se sont achevés en 2014.

Aucun élément ne permet de vérifier que les dépenses de Moe d'Enedis ainsi que les achats de travaux et matériel (pour une part moindre) passées deux ans après la remise du câble HTA aux exploitants concernent le renouvellement ce même câble HTA CPI.

Il n'y pas lieu de retenir les dépenses affectées à l'affaire DA21/02368 dans le programme travaux 2017 et la PPI 2016 – 2019.

Ces deux affaires sont à retirer du bilan du programme travaux 2017.

d. Conformité des dépenses affectées

Pour une affaire, les dépenses figurant pour 2017 dans le bilan du programme travaux d'Enedis ne sont pas conformes aux éléments contrôlés :

Tension	Objectif	Affaire	Commune	AFF_ADR Adresse des travaux	Constat
BT	4	DA21/01 7737	STAINS	RUE PAUL VERLAINE ET ALPHONSE LAMARTINE	La dépense 2017 est de 2 733,92€ selon la fiche de suivi des projets et non 3 124,48€ porté dans le bilan remis par Enedis

Un ajustement du montant des dépenses est à apporter dans le bilan du programme travaux 2017 présenté par Enedis pour l'affaire DA21/017737.

e. Régularité des objectifs techniques inscrits au bilan par affaire

Pour les opérations attachées aux objectifs 2 (renouvellement de réseau HTA), 4 (renouvellement de réseau BT souterrain) et 6 (enfouissement de réseau BT en fils nus), et suite au contrôle mené sur le bilan du programme travaux 2016, il a été demandé à Enedis de retenir :

- Les longueurs de pose et dépose portées au Compte-rendu d'Exécution d'investissement (CREI),
- En l'absence de CREI, celui-ci n'étant édité qu'à l'achèvement de l'affaire, les longueurs de pose et dépose portées dans IEP, la base de suivi des travaux d'Enedis

Concernant l'atteinte de l'objectif 5 relatif au renouvellement des équipements de 1100 postes HTA/BT du SIPPEREC, il a été demandé à Enedis de distinguer, dans le bilan remis, si le renouvellement opéré concerne le seul tableau HTA ou le seul tableau BT ou l'ensemble de ces équipements. Ce complément a été apporté par le concessionnaire dans le format du bilan du programme travaux en 2017 (et en 2016)

Par ailleurs, pour l'ensemble des affaires attachées aux objectifs 2 (renouvellement de réseau HTA), 4 (renouvellement de réseau BT souterrain), 5 (relatif au renouvellement des équipements de 1100 postes HTA/BT) et 6 (enfouissement de réseau BT en fils nus), le linéaire ou le nombre d'équipement déposé, indiqué par Enedis au bilan du programme travaux, concerne la totalité de ce qui sera traité dans l'affaire, et non uniquement ce qui est traité durant l'exercice concerné. Ainsi l'addition des linéaires ou du nombre d'équipements renouvelés lors des bilans successifs qui seront présentés par le concessionnaire conduira à comptabiliser plusieurs fois ceux de ces linéaires ou équipements qui concerneront des affaires pluriannuelles (ce qui est le cas le plus fréquent).

Afin de permettre un suivi de la réalisation des objectifs techniques quantitatifs du schéma directeur, le SIPPEREC a donc proposé par courrier en date du 7 novembre 2017, d'apporter les deux précisions complémentaires lors de la présentation des bilans annuels :

- Pour chaque affaire, sa date de fin selon un critère stable sur la durée de réalisation du schéma directeur (par exemple, la date de mise en exploitation du nouvel ouvrage ou la date du CREI) si elle est terminée dans l'année.
- Pour chaque affaire terminée, la totalité de la dépense de l'affaire.

Ces précisions ont pour objet de suivre de manière continue dans le temps la réalisation des objectifs du schéma directeur sans comptabiliser plusieurs fois le réalisé pour une même affaire et de ne comptabiliser, pour l'atteinte des objectifs techniques pour les affaires commencées avant la mise en place du SDI, qu'un prorata selon la dépense des affaires depuis 2016.

Enedis a porté les éléments demandés dans les bilans 2016 et 2017 mais ne s'est pas engagée à porter durablement ces informations indispensables pour le suivi des objectifs techniques dans les bilans présentés dans les années à venir. Le courrier du SIPPEREC en date du 7 novembre 2017 est notamment resté sans réponse.

Enfin et comme constaté lors du contrôle du programme travaux 2016, les longueurs de réseau ou les équipements posés et déposés inscrits dans le bilan du programme travaux 2017 remis par Enedis sont cohérents avec les éléments présentés lors du contrôle pour 9 opérations sur 40 soit pour 22,5% des cas.

Ce résultat est très proche de celui constaté en 2016 (12 opérations sur 48 soit 25% des cas).

S'ajoute à ce constat que pour 5 affaires, le montant porté au bilan du programme travaux 2017 pour le CAPEX total (depuis le début de l'affaire) est erroné.

Ce constat pose problème quant à la fiabilité du suivi de la réalisation des objectifs techniques du schéma directeur.

Un important travail de fiabilisation de ces données est à mener par Enedis pour présenter au SIPPEREC un bilan conforme à la réalité technique et comptable de chaque affaire.

Pour les bilans présentés au titre des exercices 2016 et 2017, les constats opérés lors des opérations de contrôle mettent en doute la fiabilité des constats que l'on pourrait tirer des éléments présentés dans ces deux bilans. Il sera donc délicat de mesurer l'atteinte des objectifs techniques au terme de la PPI 2016 – 2019 alors que pour deux exercices sur quatre, les données remises ne peuvent pas être regardées comme fiables.

4. Les conclusions des opérations de contrôle du programme travaux 2017

a. Taux d'opération pour chaque commune nécessitant un ajustement des dépenses et conséquences

Afin de définir si le contrôle est satisfaisant, il convient, selon les termes de l'article 7 de l'accord de méthode relatif aux modalités de suivi et de réalisation du schéma directeur, que le taux du « nombre d'opérations vérifiées pour chaque commune ne nécessite pas d'ajustement du montant réalisé » atteigne au moins 80% pour chaque commune visée par l'audit.

Or, constatant que 3 affaires nécessitent une correction sur dépense ou sont écartées, le taux de 80% d'affaires sans correctif n'est pas atteint pour la commune du Perreux sur Marne.

Le contrôle du bilan du programme travaux n'est pas satisfaisant selon les critères définis par l'article 7 de l'accord de méthode relatif aux modalités de suivi de la réalisation du schéma directeur.

			<i>montant total des affaires contrôlées</i>	<i>affaires validées</i>	<i>montant affaires validées</i>	<i>affaires avec correctif dépense</i>	<i>montant affaires avec correctif</i>	<i>taux (en nombre) d'opération sans correctif sur dépense</i>
DR	Communes avec capex 2017	nombre d'affaires						
E	BAGNOLET	3	81 939,40 €	3	81 939,40 €			100%
O	COLOMBES	8	514 021,69 €	8	514 021,69 €			100%
E	LE PERREUX-SUR-MARNE	4	59 374,56 €	2	38 979,27 €	2	20 395,29 €	50%
O	MONTRouGE	6	318 480,42 €	6	318 480,42 €			100%
O	SCEAUX	11	322 816,87 €	11	322 816,87 €			100%
E	STAINS	8	160 549,52 €	7	157 425,04 €	1	3 124,48 €	88%
			1 457 182,46 €	37	1 433 662,69 €	3	23 519,77 €	

b. Ajustements à mettre en œuvre par Enedis pour le bilan 2017 et les bilans à venir

Le bilan du programme travaux 2017 doit être corrigé comme suit :

- Les 2 affaires suivantes sont à retirer du bilan :
 - o DA21/002368– LE PERREUX-SUR-MARNE– 540,09 €,
 - o DA21/011384– LE PERREUX-SUR-MARNE– 19 855,20 €,

Le montant total de ces affaires à retirer est de 20 395,29 € soit 0,1% du montant total du programme travaux 2017 présenté par Enedis.

- Les dépenses affectées à l'affaire suivante sont à corriger :
 - o DA21/017737 – STAINS – 3 124,48 €
- L'objectif auquel est affectée l'affaire suivante est à corriger :
 - o DA21/021525– LE PERREUX-SUR-MARNE – 32 448,97 € (objectif 5 et non objectif 4)
- Le montant de CAPEX total (depuis le début de l'affaire) est à corriger pour les affaires suivantes :

Tension	Objectif SD	Affaire	Communes avec capex 2017
BT	6	DA21/009027	STAINS
BT	6	DA21/010724	STAINS
BT	6	DA21/013555	STAINS
BT	6	DA21/018389	STAINS
BT	6	DA21/018392	STAINS

- Les éléments suivants nécessaires au contrôle pour 3 affaires visées par le contrôle :

Tension	Objectif SD	Affaire	Communes avec CAPEX 2017	Donnée manquante
BT	4	DB21/008873	COLOMBES	Elément relatif à la technologie des câbles renouvelés
BT	4	DB21/003107	MONTROUGE	Elément relatif à la technologie des câbles renouvelés
BT	6	DB21/007389	SCEAUX	La fiche de suivi de projet d'investissement par nature comptable.

- Les longueurs de pose et dépose sont à corriger pour les affaires suivantes :

Tension	Objectif SD	Affaire	Communes avec capex 2017
BT	4	DA21/011384	LE PERREUX-SUR-MARNE
BT	4	DA21/021525	LE PERREUX-SUR-MARNE
BT	4	DA21/017737	STAINS
HTA et BT	5	DA21/017652	BAGNOLET
HTA	5	DA21/003231	LE PERREUX-SUR-MARNE
HTA	5	DA21/004469	STAINS
BT	6	DA21/013555	STAINS
BT	6	DA21/018389	STAINS
BT	6	DA21/018392	STAINS
BT	6	DA21/021641	STAINS
BT	6	DA21/009027	STAINS
BT	6	DA21/010724	STAINS
HTA	1	DB21/008299	MONTRouGE
HTA	1	DB21/010972	MONTRouGE
HTA	1	DB21/013379	MONTRouGE
BT	4	DB21/008873	COLOMBES
BT	4	DB21/007393	SCEAUX
HTA	5	DB21/013506	MONTRouGE
BT	6	DB21/009813	COLOMBES
BT	6	DB21/010561	COLOMBES
BT	6	DB21/005741	SCEAUX
BT	6	DB21/005765	SCEAUX

Tension	Objectif SD	Affaire	Communes avec capex 2017
BT	6	DB21/005864	SCEAUX
BT	6	DB21/050946	SCEAUX
BT	6	DB21/050947	SCEAUX
BT	4	DB21/003113	COLOMBES
BT	4	DB21/003107	MONTRouGE
BT	6	DB21/009814	COLOMBES
BT	6	DB21/010564	COLOMBES
BT	6	DB21/007258	SCEAUX
BT	6	DB21/007366	SCEAUX
BT	6	DB21/007389	SCEAUX
BT	6	DB21/061465	SCEAUX
HTA	2c	DB21/000224	MONTRouGE

- Pour chaque affaire visée par le contrôle dont tout ou partie des travaux a été réalisé par les agents d'Enedis, Enedis doit être en mesure de présenter un document attestant de la mise en exploitation ou en service de l'ouvrage construit. Enedis apportera la démonstration que ses pratiques sont conformes aux normes en vigueur notamment pour ce qui concerne la responsabilité en cas d'accident de personne

Afin de remettre un bilan fiable des opérations menées annuellement dans le cadre du schéma directeur des investissements, le concessionnaire doit améliorer les points suivants :

- L'affectation des opérations au schéma directeur et à un des objectifs du schéma directeur ne peut reposer que sur la seule lecture de l'intitulé des opérations. Une fiabilisation est à assurer pour vérifier l'adéquation des travaux menés avec l'objectif. La fiabilité de la saisie des informations et données reportées dans le bilan est à améliorer.
- Il est attendu qu'Enedis s'engage à présenter pour l'ensemble des bilans annuels de programme travaux du SDI les éléments suivants :
 - o Pour les opérations attachées aux objectifs 2 (renouvellement de réseau HTA), 4 (renouvellement de réseau BT souterrain) et 6 (enfouissement de réseau BT en fils nus), les objectifs techniques sont qualifiés comme suit :

- les longueurs de pose et dépose portées au Compte-rendu d'Exécution d'investissement (CREI),
 - en l'absence de CREI, celui-ci n'étant édité qu'à l'achèvement de l'affaire, les longueurs de pose et dépose portées dans IEP, la base de suivi des travaux d'Enedis
- Pour les opérations attachées à l'objectif 5 relatif au renouvellement des équipements de 1100 postes HTA/BT du SIPPEREC, pour chaque affaire est indiqué si le renouvellement opéré concerne le seul tableau HTA ou le seul tableau BT ou l'ensemble de ces équipements.
 - Pour chaque affaire, sa date de fin selon un critère stable sur la durée de réalisation du schéma directeur (la date du CREI) si elle est terminée dans l'année.
 - Pour chaque affaire terminée, la totalité de la dépense de l'affaire ventilée par exercice. Sur ce dernier point, il convient de souligner que l'accord de méthode impose que le bilan de chaque programme travaux annuel comporte « pour les affaires pluriannuelles, les dépenses (sont) ventilées par exercice ».